

# SISTEMA DE TUTORÍAS UNIVERSITARIAS

---

CICLO BÁSICO





# **SISTEMA DE TUTORÍAS UNIVERSITARIAS**

---

CICLO BÁSICO

**PROGRAMA DE MEJORAMIENTO EN  
LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA**

**CICLOS GENERALES DE CONOCIMIENTOS BÁSICOS**

**Autora:  
Esp. Lic. Patricia Vera**

# Justificación de la propuesta



- **Vygotsky, (MOLL, 2003) afirmaba al introducir el concepto de desarrollo próximo, que pares más capacitados -lo mismo que los adultos- pueden propiciar el desarrollo del sujeto. Jonathan Tudge, opta por estudiar los efectos de la colaboración entre los pares en el desarrollo.**

**Considera que, en grupo, como miembros de un equipo, colaborando en la solución de un problema, con la guía del docente, incluso sin ella, los pares, compañeros pueden aportar al desarrollo del otro estudiante.**

- **La Teoría del Vínculo de Pichón Rivière (PAMPLIEGA DE QUIROGA 1977) caracteriza al grupo como "un conjunto restringido de personas ligadas por el tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna y que se propone una tarea que constituye su finalidad. El interjuego entre necesidad y satisfacción, fundamenta la TAREA y posibilita el APRENDIZAJE.**

- **Esta vivencia se transforma en pertenencia, a la que Pichón Rivière caracteriza como "...el sentimiento de integrar un grupo, el identificarse con los acontecimientos y vicisitudes del grupo". Por la pertenencia, los integrantes de un grupo se visualizan como tales y sienten a los demás miembros incluidos en su mundo, se comunican y aprenden juntos.**
- **De acuerdo a las investigaciones actuales realizadas en el medio universitario, la dificultad en la adaptación al sistema universitario y la carencia de vínculos, desarrollan en los estudiantes, cierto grado de vulnerabilidad emocional, que deteriora los procesos cognitivos.**

- **Analizando las causas que diversas investigaciones asocian a la deserción se incluye la exclusión social y se definiría como “la acumulación de desventajas del individuo “ ( Donoso 2007) que, disminuye su relación con el medio, la sociedad, los “otros la acumulación de desventajas se puede analizar desde las trayectorias de los individuos en espacios de encuentro, entrevista, etc.**
- **El Modelo de Waidman da importancia a la ELECCIÓN DE CARRERA y PREFERENCIA DE ESTILO DE VIDA, uno de los aspectos implicados en la deserción.**
- **Se plantea como modelo teórico causal, la elección vocacional, el sostenimiento de la misma, el cambio de intereses y la decisión de permanecer.**

# Justificación de la propuesta



- **En el caso de la regional Mendoza la tríada de razones que identifica el alumno como causas de su abandono** son rendimiento académico como primera causa, elección de carrera (oscila entre segunda y tercera causa) y factor socioeconómico (oscila entre segunda y tercera causa ( Fernández-Vera 2005-2008).
- **Propiciar espacios de encuentro entre alumnos y docentes para compartir preocupaciones, dilucidar dudas, corregir ideas previas equivocadas, completar conocimientos insuficientes, debatir metodologías empleadas en el aprendizaje, revisar la elección de carreras, será un instrumento válido de diagnóstico, tratamiento y mejora de estos fenómenos.**
- **En estos espacios la presencia del “otro” encarnado en docentes, compañeros, profesionales, ayuda a restablecer la confianza en si mismo y desarrollar una actitud autorreguladora del aprendizaje y de sus resultados.**

# Objetivos de la propuesta

## Objetivos generales

- Incorporar el sistema de Tutorías Universitarias como estrategia psicopedagógica permanente, que ayude a disminuir el impacto del fenómeno de deserción y desgranamiento de los alumnos.
- Crear una instancia de mayor personalización que sirva de orientación para solucionar los problemas de aprendizaje.
- Revalorizar el vínculo personal como instancia de aprendizaje válida dentro del contexto universitario.

## Objetivos específicos

- Indagar los motivos y el contexto predominante en que se da el fenómeno del “recursado”, “alumno libre” y “desgranado”.
- Brindar un apoyo integral que tenga en cuenta los aspectos vocacionales, disciplinares y actitudinales frente al aprendizaje.
- Mejorar el rendimiento académico de los alumnos.
- Reducir índices de alumnos recursantes, no-regulares y/ o desgranados.

# Rol y funciones del Docente Tutor y Tutor Universitario



- **El TUTOR se define como un docente o alumno avanzado con voluntad y vocación para establecer un vínculo entre el estudiante y la problemática académica; con disposición a escuchar, comprender, reflexionar; un nexo entre el alumno y la Universidad”[\[1\]](#)**
  - **En esta propuesta se incluye Docentes Tutores y Tutores Universitarios (alumno avanzado o profesional recién recibido).**
- **Funciones**
  - **Contención, orientación y mediación en el aprendizaje.**
  - **Orientación a los alumnos, en cuanto a ciertas carencias de contenidos específicos de las asignaturas.**
  - **Planificación y dictado de talleres de revisión temática previos a los turnos de exámenes.**

# Rol y funciones del Docente Tutor y Tutor Universitario



Los Docentes Tutores:

- **Presentación de un informe semestral de las actividades realizadas por ellos y del desempeño de los tutores universitarios -alumnos- a su cargo.**
- **Detección de dificultades en los alumnos que no son de índole disciplinar, derivación al área psicopedagógica.**
- **Realización de informes estadísticos, académicos y cualitativos de los alumnos que concurren**

**[1] ANUIES, Romo A., “Programas institucionales de Tutorías”, colección Biblioteca de la Educación Superior, serie investigaciones, México 2000**

- **Es un profesional o alumno avanzado de la especialidad.**
- **Debe tener aprobado el segundo año de la especialidad y una evaluación de contenidos específicos de la asignatura en que desarrollará la actividad de tutoría, realizada por los docentes de la cátedra.**
- **Características personales, tales como interés en la tarea de docencia, empatía, disposición a escuchar, capacidad de interrelación con los demás integrantes del equipo, adecuada expresión oral y escrita.**

- **En Cuanto a la clasificación de configuraciones del rol del tutor (Capelari 2007 nuestra propuesta responde a la Configuración II que entiende al tutor como orientador que brinda respuestas personalizadas a distintas necesidades y problemáticas de los estudiantes, realizando una orientación personal, pero también académica ya que muchas de las problemáticas planteadas, involucran u obstaculizan el desempeño académico.**
- **Por tanto este modelo corresponde también a una configuración III que entiende al tutor como orientador / promotor de aprendizajes académicos en los alumnos.**

- **Se realizan acciones de articulación con docentes del Departamento de Materias Básicas, Directores de cátedra y Secretaria Académica.**
- **El programa se define como opcional, desde primer momento ya que desde la teoría y a partir de nuestra experiencia vemos que las actividades obligatorias son asumidas en forma diferente a aquellas que se proponen, que se invita, que se contacta en forma personal...**

- **El Sistema de Tutorías Universitarias comenzó a aplicarse a partir del año 2003 en el Seminario de Ingreso, en el Taller de Orientación Vocacional y Universitaria.**
- **En 2005 se extendió a los módulos de Nivelación: Matemática, Física y Lógica.**
- **En 2006 la propuesta se elevó a la SPU, fue avalada por la misma y se puso en funcionamiento en ese año en las asignaturas básicas de grado (Res. 208/06 de C. A.).**

## Se definieron las siguientes etapas:

- Primera: (2006) **Experiencias de Tutoría con alumnos recursantes de primer año - todas las especialidades-**
- Segunda: (2007) **Sistema de Tutoría en primer año para alumnos recursantes, libres y con rendimiento negativo.**
- Tercera: (2008) **Sistema de tutoría a primer y segundo año alumnos recursantes, libres y con rendimiento negativo.**

En 2008 los Evaluadores de CONEAU, consideraron cumplido el compromiso y nos hicieron recomendaciones:

- **Necesidad de integrar al sistema, mayor cantidad de docentes del Departamento de Materias Básicas.**
- **Designación de tutores a través de de evaluación. A partir de ese momento se formuló la evaluación y coloquio sobre la temática específica de la cátedra y del Sistema de Tutorías, con la participación de los docentes correspondiente, que se hace constar en acta y resolución.**

# Historia de la propuesta



- **En 2008 se logro la institucionalización del sistema, constituyéndose como PROGRAMA en la regional, se incorporó al organigrama de la Secretaria Académica como dependiente de la Dirección de Orientación Psicopedagógica.**
- **En el año 2009 se extendió la propuesta a asignaturas específicas de cada Ingeniería denominadas básicas de especialidad.**
- **En ese año se incorpora al presupuesto de la UTN, la partida presupuestaria para tutorías. Facultad Regional Mendoza cuenta con una suma anual para el desarrollo de esta actividad.**

- **En 2009- 2010 se reflexionó sobre la característica remedial del programa y la importancia de realizar acciones de prevención.**
- **Se lleva a cabo la detección de los alumnos de primer año que desaprueban los primeros parciales, se toma contacto con ellos, se invita a revisar los resultados obtenidos, se analiza la normativa de cursado, evaluación y reincorporación y se informa del programa.**

# Niveles de aplicación del sistema



Nivel de Pregrado-Ingreso

Modalidad presencial y a distancia

- Ambientación: **Taller de Orientación Vocacional y Universitaria**
- Desarrollo interdisciplinario: **profesionales Psicopedagogos / Psicólogos y Tutores Universitarios.**
- Temática: **Elección carrera. Perfil de la Ingeniería y de especialidad. Diseños curriculares, reglamentación de aprobación, regularidad y reincorporación. Estrategias Metacognitivas de Selección y Elaboración. Aprendizaje autorregulado. Organización de recursos (tiempo, materiales).**

# Niveles de aplicación del sistema



## Nivel de Pregrado-Ingreso

- Nivelación : **Matemática , Física y Lógica.**
- Desarrollo interdisciplinario: **Docentes de la asignatura y Tutores Universitarios**
- Actividades : **participación en la clase, práctica/ejercitación con alumnos. Seguimiento de los alumnos a través de asistencia , rendimiento en las evaluaciones y eventual abandono del módulo. Consulta semanal. Elaboración de informes.**

# Niveles de aplicación del sistema



Nivel de Grado

Modalidad “Tutoría Académica y Situada”

**(Laco 2010) ya que se adecua a las características institucionales y las necesidades detectadas en los alumnos.**

Se aplica en las asignaturas de grado de todas las Ingenierías:

- **Asignaturas del Ciclo General de Conocimientos Básicos: Análisis Matemático I, II, Álgebra y Geometría Analítica, Química General, Orgánica, Inorgánica, Física I y II, Probabilidad y Estadísticas, Ingeniería y Sociedad.**
- Asignaturas básicas de Especialidad: **Dispositivos Electrónicos, Señales y Sistemas Electrónicos, Algoritmos y Estructura de Datos, Sistemas y Organizaciones, Electrotecnia y Física Electrónica (reciente)**

# Niveles de aplicación del sistema



Nivel de Grado

Actividades: grupales – individuales

- **Consultas semanales en sala de tutorías.**
- **Consultas intensiva, previa a las mesas de exámenes finales.**
- **Cursos de revisión de contenidos en cada asignatura.**
- **Prácticas de autoevaluación y simulación de exámenes.**
- **Talleres de estrategias de aprendizaje.**
- **Proceso de orientación vocacional.**

# Actividades de capacitación de tutores



- **Se han realizado actividades de formación del grupo de tutores en forma anual de 2006 a 2008 organizadas por la Facultad Regional Mendoza (Res. N° 184/86).**
- **En noviembre de 2009 Curso de Formación de Tutores organizado por la Secretaría Académica y de Planeamiento del Rectorado de la Universidad Tecnológica Nacional en el marco del Proyecto PACENI, el cual realizó un aporte muy significativo para los integrantes del equipo.**

# Evaluación del programa de tutorías



La evaluación del programa se ha llevado a cabo desde el primer momento en ambos niveles (grado y pregrado), en cuanto:

- **A las condiciones de los tutores docentes y alumnos.**
- **A su impacto en el alumnado de las actividades realizadas.**
- **A los resultados de aprobación de los alumnos que han pasado por el programa.**
- **Actualmente se ha diseñado una encuesta opinión generalizada a todos los alumnos que han pasado por el programa, se tienen en cuenta variables como cobertura, permanencia, eficiencia- eficacia y confort físico.**

- **La dificultad de primer momento, fue la reticencia de muchos docentes ante la propuesta.**
- **No contamos en primer momento con el apoyo de la Dirección del Departamento de Materias Básicas”, al cual pertenecen las materias de 1º y 2º año.**
- **Dificultades de adecuación de espacio, insumos, presupuesto.**

# Evolución del Sistema de Tutorías



Ingreso 2009 (año 2008)

ITEMS	SIEMPRE		FRECUENTEMENTE		POCO		NUNCA		TOTALES	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Asistencia a clase	9	56.25	7	43.75	0	0	0	0	16	100
Interacción con el docente y alumnos	9	56.25	6	37.50	0	0	1	6.25	16	100
Aporte a la práctica de material, consultas adicionales, desarrollo de temas	4	25.00	6	37.50	3	18.75	3	18.75	16	100
Dominio de los temas	9	56.25	3	18.75	1	6.25	3	18.75	16	100
Buena disposición para la consulta con el alumno	13	81.25	2	12.50	1	6.25	0	0	16	100

Grafico Nº 2 - INGRESO 2009 (año 2008)

# Evolución del Sistema de Tutorías



Ingreso 2010 (año 2009)

ITEMS	SIEMPRE		FRECUENTEMENTE		POCO		NUNCA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Asistencia a clase	18	85.7	1	4.7	2	9.5	0	
Interactúa con el docente y alumnos	15	71.4	5	23.8	1	4.7	0	
Aporte a la práctica material, consultas adicionales, desarrollo de temas	11	52.4	7	33.3	3	14.3	0	
Dominio de los temas dictados	15	71.4	5	23.8	1	4.7	0	
Buena disposición para la consulta con el alumno	17	80.9	4	19.0	0	0	0	

Grafico Nº 3 - Ingreso 2010 (año 2009)

# Evolución del Sistema de Tutorías



Aprobación de los alumnos que asistieron al sistema en las distintas asignaturas

2007	2008	2009	2010
Cantidad de alumnos que <b>APROBARON</b> a marzo 2007: <b>53,73 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>APROBARON</b> a marzo 2008 <b>59,99 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>APROBARON</b> a marzo 2009 <b>62,30 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>APROBARON</b> a marzo 20: <b>60,59 %</b>
Cantidad de alumnos que <b>REGULARIZARON</b> : <b>28,36 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>REGULARIZARON</b> : <b>25,94 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>REGULARIZARON</b> : <b>29,20 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>REGULARIZARON</b> : <b>23,24 %</b>
Cantidad de alumnos que <b>NO MODIFICARON SU CONDICION</b> : <b>17,91 %</b>	Cantidad de alumnos que <b>NO MODIFICARON SU CONDICION</b> : <b>13,29%</b>	Cantidad de alumnos que <b>NO MODIFICARON SU CONDICION</b> : <b>08,50:%</b>	Cantidad de alumnos que <b>NO MODIFICARON SU CONDICION</b> : <b>26,02%</b>

Grafico N° 6 – Síntesis de la evolución

Evolución del sistema de tutorías

Aprobación de los alumnos que asistieron al sistema en las distintas asignaturas

(Ver gráficos N° 4 y 5 en ANEXOS)

# Evolución del Sistema de Tutorías



2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Tutores en Taller de Orientación vocacional Seminario de ingreso	Tutores en Taller de Orientación vocacional Seminario de ingreso	Tutores en Módulo de Matemática, Física y Lógica	Tutores en <b>asignaturas de grado Primer Año</b>	Tutores en asignaturas de <b>Segundo año</b>	Tutores en asignaturas del ciclo de especialidad- <b>Tercer Año</b>	Tutores en asignaturas del ciclo de especialidad- <b>Tercer Año</b>	Tutores en asignaturas del ciclo de especialidad- <b>Tercer Año</b>
Orientadores Psicopedagógicos contratados <b>11</b>	Orientadores Psicopedagógicos contratados <b>12</b>	Orientadores Psicopedagógicos contratados <b>12</b>	Docentes de M. Básicas <b>4</b>	Docentes M. Básicas <b>7</b>	Docentes M. Básicas <b>8</b>	Docentes M. Básicas <b>9</b> Especialidad <b>1</b> <b>Total 10</b>	Docentes M. Básicas <b>9</b> Especialidad <b>2</b> <b>Total 11</b>
Cant. tutores <b>10</b>	Cant. tutores <b>10</b>	Cant. tutores <b>10</b>	Cant. tutores <b>15</b>	Cant. tutores <b>24</b>	Cant. tutores <b>26</b>	Cant. tutores <b>29</b>	Cant. tutores <b>33</b>
Impacto sobre toda la población ingresante	Impacto sobre toda la población ingresante	Impacto sobre toda la población ingresante	Cant. Alumnos/grado que consultaron el sistema <b>113</b>	Cant. Alumnos/grado que consultaron el sistema <b>213</b>	Cant. Alumnos/grado que consultaron el sistema <b>300</b>	Cant. Alumnos/grado que consultaron el sistema <b>460</b>	Cant. Alumnos/grado que consultaron el sistema <b>241 (1º semestre)</b>
Impacto sobre toda la población ingresante	Impacto sobre toda la población ingresante	Cant. de alumnos/ Ingreso que consultaron el sistema <b>90</b>	Cant. de alumnos/Ingreso que consultaron el sistema <b>113</b>	Cant. de Alumnos/ Ingreso que consultaron el sistema <b>198</b>	Cant. de alumnos/Ingreso que consultaron el sistema <b>254</b>	Cant. de alumnos/ Ingreso que consultaron el sistema <b>251</b>	En ejecución
	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>40</b>	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>64</b>	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>116</b>	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>102</b>	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>84</b>	Cant. de alumnos que asisten a Talleres de Estrategias <b>81</b>	En ejecución

Tabla Nº 5 - Evolución del sistema de tutorías

# Evolución del Sistema de Tutorías



Total de alumnos asistentes - por materia -  
Año lectivo 2009 - Porcentajes de aprobación

ASIGNATURAS	TOTAL ALUMNOS	APROBADOS	%	REGULARES	%	NO APROBADOS	%	NO REGULAR	%
Análisis Matemático I	95	61	64,21	14	14,74	10	10,53	10	10,53
Álgebra y Geom. Analítica	74	43	58,11	16	21,62	9	12,16	6	8,81
Probabilidad y Estadística	36	11	30,56	13	36,11	4	11,11	8	22,22
Ingeniería y Sociedad	13	8	61,54	2	15,38	1	7,69	2	15,38
Análisis Matemático II	116	49	42,24	29	25	32	27,59	6	5,17
Física I	23	10	43,48	3	13,4	4	17,39	6	26,06
Física II	19	8	41,91	11	57,89	0	0	0	0
Química General; Inorgánica; Orgánica	29	18	62,7	4	13,79	6	20,69	1	3,45
Análisis de S. y Sistemas	30	14	46,67	9	30	2	6,67	5	16,67
Dispositivos Electrónicos	22	12	54,55	1	4,55	2	9,09	7	31,82
Algoritmos y E. Datos	3	3	100	0	0	0	0	0	0
Totales	460	237	51,52%	102	22,17%	70	15,21	51	11,08%

Tabla Nº 6 - Total de alumnos asistentes a Tutorías - por materia-

# SISTEMA DE TUTORÍAS UNIVERSITARIAS

CICLO BÁSICO

*MUCHAS GRACIAS  
Oberá, Misiones  
Septiembre 2010*

